

Cabinet Individual de Avocat
Covaci M. Bogdan



Avocat Bogdan Covaci

Mobil: 0745 082 601

covaci@kbcc.ro

covaci.office@gmail.com

www.covaci-asociatii.ro

Sedii:

- București, B-dul Lascăr Catargiu, 45, Sector 1
- Brăila, B-dul Alexandru Ioan Cuza, 50, Jud. Brăila
- Constanța, Str. Ilarie Voronca, 9, Jud. Constanța

CUI: RO 37177509

IBAN: RO30 UGBI 0000 3820 1741 2RON

CĂTRE :

SCPEJ Dusu si Asociatii, Constanta, Bdul Mamaia, nr 55A, Et 1

TRACON S.R.L., persoană juridică română, având sediul social în Bucuresti, Splaiul Unirii. Nr. 16, Muntenia Business Center, Etaj 8, Cam. 810 – 812, Sector 4, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/11332/2023, Cod de Înregistrare Fiscală RO 2266522, Cont Bancar RO07RNCB0048009361510001 deschis la Sucursala Braila. reprezentată legal prin Administrator Ninoiu Lucian Petrisor, și convențional, prin reprezentant **Cabinet Individual de Avocat – Covaci Bogdan**, avocat titular **Covaci Bogdan**, tel. 0745082601, e-mail: covaci.office@gmail.com în temeiul art. 663, coroborat cu art. 632 și urm. din Codul de procedură civilă, formulăm prezenta :

Cerere de executare silită

a următoarelor titluri executorii :

Factura	Data	Scadenta	Valoare (TVA inclus)	Incasat	Rest de incasat
CTTCC21124	31.05.2024	10.06.2024	70.980,93	0	70.980,93
					70.980,93

împotriva debitoarei **UAT COMUNA MIHAIL KOGALNICEANU** cu sediul în com. Mihail Kogalniceanu, str. Tudor Vladimirescu nr.42, Județ Constanta, CUI 4515328, în sensul ca acesta să fie obligata să achite suma de **70.980,93 lei**.

Aratam faptul ca factura emisă pentru serviciile de utilități publice constituie titlu executoriu conform prevederilor art. 42 pct. 6¹ din Legea 51/2006.

Distinct de obligația arătată mai sus solicităm recuperarea cheltuielilor ocazionate de desfășurarea procedurii de executare silită.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR
JUDECĂTOREȘTI DIN ROMÂNIA
SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ
DE EXECUTORI JUDECĂTOREȘTI
DUȘU ȘI ASOCIAȚII
- CONSTANȚA -
Bd. Mamaia, Nr. 55A, Etaj 1
NR. 1283
ZIUA 16 LUNA 07 ANUL 2024

Precizăm că avem o creanță certă, lichidă și exigibilă împotriva debitoarei care refuză să-și execute de bunăvoie obligația cuprinsă în titlul executoriu.

Referitor la caracterul de titlu executoriu pe care legea îl recunoaște facturii emise pentru furnizarea de servicii de utilități publice, Curtea a reținut prin Decizia nr. 603 din 16 iulie 2020, precitată, că art. 638 alin. (1) pct. 4 din Codul de procedură civilă prevede că "Sunt, de asemenea, titluri executorii și pot fi puse în executare silită: [...] titlurile de credit sau alte înscrisuri cărora legea le recunoaște putere executorie". Categoria de "alte titluri executorii" este una mai largă și cuprinde și acele înscrisuri cărora legea le recunoaște putere executorie. În cazul acestora din urmă, Curtea a observat că textul nu distinge nici după emitenții sau beneficiarii înscrisurilor, nici după cum sunt înscrisuri autentice sau sub semnătură privată și nici după cum sunt înscrisuri pe suport informatic, pe suport electronic sau pe suport hârtie. Prin urmare, aplicând principiul ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus, Curtea a reținut că, în privința acestor din urmă înscrisuri, pentru a fi titluri executorii, este necesar și suficient ca legea să le recunoască putere executorie sau, mai exact, să prevadă că pot fi puse în executare silită. (Decizia CCR nr. 603/16.07.2020 și Decizia CCR 475/19.11.2021)

Prin decizia menționată, Curtea a făcut trimitere și la textul cuprins în Legea nr. 51/2006, ca lege generală în materie, observând că, prin această reglementare, legiuitorul a uniformizat legislația aplicabilă pentru toate serviciile de utilități publice, astfel încât toți operatorii de servicii de utilități publice să poată beneficia de puterea de titlu executoriu a facturilor emise pentru asemenea servicii. Curtea a constatat că legiuitorul a optat pentru o atare soluție legislativă având în vedere domeniul specific al serviciilor publice, pentru a se putea asigura recuperarea cu celeritate a contravalorii serviciilor furnizate, împrejurare față de care se poate asigura și continuitatea acestora.

De asemenea, în soluționarea cererii de incuviintare a executării silite trebuie avute în vedere următoarele aspecte de drept și de fapt:

- art. 1 din LEGEA nr. 51 din 8 martie 2006 (**republicată**) în forma în vigoare la data formulării cererii, serviciilor comunitare de utilități publice care prevad faptul ca : *"(2) În înțelesul prezentei legi, serviciile comunitare de utilități publice, denumite în continuare servicii de utilități publice, sunt definite ca totalitatea activităților reglementate prin prezenta lege și prin legi speciale, care asigură satisfacerea nevoilor esențiale de utilitate și interes public general cu caracter social ale colectivităților locale, cu privire la: e) salubritatea localităților;"*

- între subscrisa, în calitate de operator și debitoarea UAT COMUNA MIHAIL KOGALNICEANU, a fost încheiat Contractul de prestări servicii nr. 16759/07.12.2023, vand ca obiect eliminarea prin depozitare a deeurilor reziduale, a deeurilor stradale, a deeurilor municipale și asimilabile care nu pot fi trecute prin instalațiile de tratare provenite din localitatea Mihail Kogalniceanu și a deeurilor care nu pot fi valorificate provenite din activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a locuințelor provenite din localitatea Mihail Kogalniceanu, Incadrate în clasa "DESEURI NEPERICULOASE", în cadrul "DEPOZITULUI ECOLOGIC DE DESEURI MENAJERE SI INDUSTRIALE Ovidiu - jud. Constanta

- contractul a fost încheiat în aplicarea disp. OG 21/2002, Legii 101/2006, OUG 195/2005, HG 349/2005, Legii 211/2011, Legii 51/2006, care reglementează serviciile de salubritate și depozitare a deeurilor.

